

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Absender: MIT DER INTERNATIONALEN VORLÄUFIGEN PRÜFUNG BEAUFTRAGTE BEHÖRDE

PCT

An:

Brückner, Ingo
DAIMLERCHRYSLER AG
Intellectual Property Management
IPM - C106
D-70546 Stuttgart
ALLEMAGNE

IPM/C	
Eing.	29. März 2004
z. Erledigung	
Frist	
z. K.	
Ablage	

MITTEILUNG ÜBER DIE ÜBERSENDUNG
DES INTERNATIONALEN VORLÄUFIGEN
PRÜFUNGSBERICHTS
(Regel 71.1 PCT)

Nationalisierung ?

Abgabedatum
(Tag/Monat/Jahr) 26.03.2004

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts
3800349/WO/1 + 05

(P 8 0 0 3 4 9 / W 0 1)

WICHTIGE MITTEILUNG

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP 03/01646

Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr)
19.02.2003

Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr)
07.03.2002

Anmelder

DAIMLERCHRYSLER AG et al.

1. Dem Anmelder wird mitgeteilt, daß ihm die mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragte Behörde hiermit den zu der internationalen Anmeldung erstellten internationalen vorläufigen Prüfungsbericht, gegebenenfalls mit den dazugehörigen Anlagen, übermittelt.

2. Eine Kopie des Berichts wird - gegebenenfalls mit den dazugehörigen Anlagen - dem Internationalen Büro zur Weiterleitung an alle ausgewählten Ämter übermittelt.

3. Auf Wunsch eines ausgewählten Amtes wird das Internationale Büro eine Übersetzung des Berichts (jedoch nicht der Anlagen) ins Englische anfertigen und diesem Amt übermitteln.

4. ERINNERUNG

Zum Eintritt in die nationale Phase hat der Anmelder vor jedem ausgewählten Amt innerhalb von 30 Monaten ab dem Prioritätsdatum (oder in manchen Ämtern noch später) bestimmte Handlungen (Einreichung von Übersetzungen und Entrichtung nationaler Gebühren) vorzunehmen (Artikel 39 (1)) (siehe auch die durch das Internationale Büro im Formblatt PCT/IB/301 übermittelte Information).

Ist einem ausgewählten Amt eine Übersetzung der internationalen Anmeldung zu übermitteln, so muß diese Übersetzung auch Übersetzungen aller Anlagen zum internationalen vorläufigen Prüfungsbericht enthalten. Es ist Aufgabe des Anmelders, solche Übersetzungen anzufertigen und den betroffenen ausgewählten Ämtern direkt zuzuleiten.

Weitere Einzelheiten zu den maßgebenden Fristen und Erfordernissen der ausgewählten Ämter sind Band II des PCT-Leitfadens für Anmelder zu entnehmen.

Der Anmelder wird auf Artikel 33(5) hingewiesen, in welchem erklärt wird, daß die Kriterien für Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit, die im Artikel 33(2) bis (4) beschrieben werden, nur für die internationale vorläufige Prüfung Bedeutung haben, und daß "jeder Vertragsstaat (...) für die Entscheidung über die Patentfähigkeit der beanspruchten Erfindung in diesem Staat zusätzliche oder abweichende Merkmale aufstellen" kann (siehe auch Artikel 27(5)). Solche zusätzlichen Merkmale können z.B. Ausnahmen von der Patentierbarkeit, Erfordernisse für die Offenbarung der Erfindung sowie Klarheit und Stützung der Ansprüche betreffen.

Name und Postanschrift der mit der internationalen Prüfung beauftragten Behörde



Europäisches Patentamt
D-80298 München
Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Bevollmächtigter Bediensteter

Flynn, D

Tel. +49 89 2399-2082



Translation

INTERNATIONAL COOPERATION TREATY

PCT/EP2003/001646



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference P800349/WO/1	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/EP2003/001646	International filing date (<i>day/month/year</i>) 19 February 2003 (19.02.2003)	Priority date (<i>day/month/year</i>) 07 March 2002 (07.03.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B60N 2/22, B60N 2/22		
Applicant DAIMLERCHRYSLER AG		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.	
2. This REPORT consists of a total of <u>6</u> sheets, including this cover sheet.	
<input checked="" type="checkbox"/>	This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).
These annexes consist of a total of <u>2</u> sheets.	
3. This report contains indications relating to the following items:	
I <input checked="" type="checkbox"/>	Basis of the report
II <input type="checkbox"/>	Priority
III <input type="checkbox"/>	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
IV <input type="checkbox"/>	Lack of unity of invention
V <input checked="" type="checkbox"/>	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
VI <input type="checkbox"/>	Certain documents cited
VII <input type="checkbox"/>	Certain defects in the international application
VIII <input type="checkbox"/>	Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 27 May 2003 (27.05.2003)	Date of completion of this report 26 March 2004 (26.03.2004)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International Application No.

PCT/EP2003/001646

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
 pages 1-7, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
 pages _____, filed with the demand
 pages 1-6, filed with the letter of 26 February 2004 (26.02.2004)
- ☒ the drawings:
 pages 1/4-4/4, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**1. Statement**

Novelty (N)	Claims	1-6	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	2	YES
	Claims	1, 3-6	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-6	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

This report makes reference to the following document:

D1: DE 33 31 472 A

1. PCT Article 6

It is clear from the description that the following features are essential to the definition of the invention:

- (1) The tie rod is linked to the pins (34) of the locking mechanism by levers (32) (page 5, lines 19 and 20).
- (2) The locking mechanism is both locked and released by the tie rod and the levers (page 6, lines 18-20 and 26-28).

These features are central to the actual function of the present invention. Since independent claim 1 does not contain these features, it does not satisfy the requirement of PCT Article 6, in conjunction with PCT Rule 6.3(b), that every independent claim must contain all of the technical features that are essential to the definition of the invention.

2. Independent Claim 1

- a) Document D1 (see, for example, in particular page 6, line 24 to page 7, line 2 and figures 1 and 2) appears to be the **closest prior art** according to the wording of the current claim 1 and discloses:

a vehicle rear seat with a reclining seat back that is displaceably mounted on a guide rail (28, 29) secured to the vehicle to the side of the seat back, the reclining seat back having a locking mechanism (4), which can be actuated via a tie rod (18) and which is configured for securing the reclining seat back to the side walls (5, 6) and thus on the guide rail (28, 29).

The statement on page 6 (lines 34-37) that with "an appropriate configuration of the bearing surfaces (28, 29) as a guide rail, the reclining seat back automatically takes up its new position while the seat is being adjusted" also implies a "secure" guide rail. Known guide rails can, for example, ensure secure guidance and could therefore be considered as being implicitly included in document D1.

- b) **The difference** between claim 1 and document D1 consists in a marking on the tie rod to indicate that the reclining seat back is properly locked in position.
- c) The **objective problem** arising therefrom would be that of improving the assembly of the reclining seat back.
- d) **-Disregarding the defects mentioned above under point 1, the solution to the problem** does not appear inventive with respect to document D1 for the simple reason that since, after the mechanism is released, the lever (15) is pulled back into its original position when the

mechanism is locked again, and thus both the lever extension (22) with its knob (24) on the upper edge (23) of the seat back and the release hook (19) on the seat front are returned to their original positions. Therefore, both the lever extension (22) with its knob (24) and the hook (19) represent a marking to indicate correct locking of the seat back, since its locked resting position differs considerably from its released inclined position, and these components cooperate with the tie bar.

Therefore, the subject matter of independent claim 1 is not inventive with respect to document D1 and thus does not satisfy the requirements of PCT Article 33(3).

-Disregarding the defects mentioned above under point 1, the solution to the problem does not appear inventive with respect to document D1 for the simple reason that the additional features of the claim seem obvious. Depending on the requirements selected, the locking and releasing of the pins by means of a lever falls within the scope of that which a person skilled in the art would routinely consider when constructing mechanisms of this type.

If a person skilled in the art wanted to guarantee that the pins would be locked under any circumstances, since, for example, the springs (20) according to D1 cannot always guarantee with complete certainty that the pins are locked, the person could readily replace the traction cables (13, 14) and the springs (20, 21) with equivalent push-pull elements linked to the lever (15) without having to modify the mechanism in any other way.

The subject matter of independent claim 1 is thus also not inventive with respect to features of this type.

3. Dependent Claims 3-6

Dependent claims 3-6 do not contain any features that, in combination with the features of any claim to which they refer back, meet the PCT requirements for inventive step. The reasons are as follows:

- a) The additional features of dependent claim 3 appear to be already known from document D1. The additional features of dependent claim 4 also appear to be already known from document D1 (figure 2), since the transverse guides (9, 10) for the axially displaceable pins (11, 12) can thus readily be considered to be tubular.
- b) With respect to document D1, the additional features of dependent claims 5 and 6 appear to be minor structural modifications to the locking mechanism, using levers, of the kind that, depending on the requirements selected, a person skilled in the art would routinely consider when constructing mechanisms of this type.

4. Dependent Claim 2

None of the additional features of dependent claim 2, in combination with all of the features of a claim 1 in which all of the defects mentioned above under point 1 have been remedied appears obvious with respect to the available prior art.

5. Content requirements

- a) Contrary to the requirements of PCT Rule 5.1(a)(ii), the description does not cite document D1 or indicate the relevant prior art disclosed therein.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International Application No.

PCT/EP/01646

- b) Owing to its wording, claim 6 is dependent only upon claim 5.
- c) The wording in the last three lines of page 3 leads to a point of unclarity (PCT Article 6).

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS


PCT

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

REC'D 29 MAR 2004

WIPO PCT

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts 3800349/WO/1	WEITERES VORGEHEN siehe Mitteilung über die Übersendung des internationalen vorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/PEAA/16)	
Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/01646	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 19.02.2003	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 07.03.2002
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK B60N2/22, B60N2/22		
Anmelder DAIMLERCHRYSLER AG et al.		
<p>1. Dieser internationale vorläufige Prüfungsbericht wurde von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt.</p> <p>2. Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 6 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; dabei handelt es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser Behörde vorgenommenen Berichtigungen (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT).</p> <p>Diese Anlagen umfassen insgesamt 2 Blätter.</p>		
<p>3. Dieser Bericht enthält Angaben zu folgenden Punkten:</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Grundlage des Bescheids</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priorität</p> <p>III <input type="checkbox"/> Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Begründete Feststellung nach Regel 66.2 a)ii) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Bestimmte angeführte Unterlagen</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung</p>		
Datum der Einreichung des Antrags 27.05.2003	Datum der Fertigstellung dieses Berichts 26.03.2004	
Name und Postanschrift der mit der internationalen Prüfung beauftragten Behörde  Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Bevollmächtigter Bediensteter Lotz, K-D Tel. +49 89 2399-2323 	

I. Grundlage des Berichts

1. Hinsichtlich der **Bestandteile** der internationalen Anmeldung (*Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigelegt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)*):

Beschreibung, Seiten

1-7 in der ursprünglich eingereichten Fassung

Ansprüche, Nr.

1-6 eingegangen am 03.03.2004 mit Schreiben vom 26.02.2004

Zeichnungen, Blätter

1/4-4/4 in der ursprünglich eingereichten Fassung

2. Hinsichtlich der **Sprache**: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.

Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um:

- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach Regel 23.1(b)).
- ☐ die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).
- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3).

3. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz** ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:

- ☐ in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.
- ☐ zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.
- ☐ Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.

4. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:

- ☐ Beschreibung, Seiten:
- ☐ Ansprüche, Nr.:
- ☐ Zeichnungen, Blatt:

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/01646

5. ☐ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen.)

6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. Feststellung | |
| Neuheit (N) | Ja: Ansprüche 1-6
Nein: Ansprüche |
| Erfinderische Tätigkeit (IS) | Ja: Ansprüche 2
Nein: Ansprüche 1,3-6 |
| Gewerbliche Anwendbarkeit (IA) | Ja: Ansprüche: 1-6
Nein: Ansprüche: |

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

In diesem Bericht wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:

D1: DE 33 31 472 A

1. Artikel 6 PCT

Aus der Beschreibung geht hervor, daß die folgenden Merkmale für die Definition der Erfindung wesentlich sind:

- (1) Das Zugband ist über Hebel (32) mit den Bolzen (34) der Verriegelungsvorrichtung verbunden (Seite 5, Zeilen 19, 20)
- (2) Die Verriegelungsvorrichtung wird über das Zugband und die Hebel sowohl verriegelt als auch entriegelt (Seite 6, Zeilen 18 - 20 und 26 - 28)

Diese Merkmale stellen den zentralen Punkt für die eigentliche Funktion der vorliegenden Anmeldung dar. Da der unabhängige Anspruch 1 diese Merkmale nicht enthält, entspricht er nicht dem Erfordernis des Artikels 6 PCT in Verbindung mit Regel 6.3 b) PCT, daß jeder unabhängige Anspruch alle technischen Merkmale enthalten muß, die für die Definition der Erfindung wesentlich sind.

2. Unabhängiger Anspruch 1

- a) Dokument **D1** (siehe hierzu z.B. insbesondere Seite 6, Zeile 24 - Seite 7, Zeile 2 sowie die Figuren 1 und 2) erscheint als **nächster Stand der Technik** nach dem Wortlaut des gegenwärtigen Anspruchs 1 und offenbart einen:

Fahrzeugruhesitz, mit einer Schlepplehne, die über eine seitlich der Lehne fahrzeugfest angeordnete Führung (28, 29) verschiebbar gelagert ist, wobei die Schlepplehne eine über ein Zugband (18) betätigbare Verriegelungsvorrichtung (4) aufweist, die zum Haltern der Schlepplehne an den Seitenwänden (5,6) und damit an der Führung (28, 29) ausgebildet ist.

Die Information auf Seite 6, Zeilen 34 - 37) daß bei "geeigneter Ausbildung der Auflageflächen (28, 29) als Führung die Rückenlehne während der Sitzverstellung gleichsam selbsttätig ihre neue Lage einnimmt", weist dabei implizit auch auf eine "sichere" Führung hin. Bekannte Kulissenführungen z.B. gewähren eine sichere Führung und dürfen damit implizit bei der D1 als mit einbezogen gelten.

- b) **Der Unterschied** des Anspruchs 1 gegenüber D1 besteht aus einer Markierung am Zugband zum Anzeigen der Korrekten Verriegelung der Schlepplehne.
- c) Die sich daraus ergebende **objektive Aufgabe**, wäre die Montage der Schlepplehne zu verbessern.
- d) - **Die Lösung der Aufgabe ohne Berücksichtigung der oben unter 1. genannten Mängel** erscheint gegenüber D1 schon allein daher nicht erfinderisch, da der Hebel (15) nach der Entriegelung der Vorrichtung bei erneuter Verriegelung der Vorrichtung in seine Ausgangslage zurückgezogen wird und damit sowohl dessen Fortsatz (22) an der Lehnenoberkante (23) mit seinem Knauf (24) als auch der Entriegelungshaken (19) an der Sitzvorderseite wieder zurück in ihre Ausgangslage gebracht werden. Damit stellen sowohl Fortsatz (22) mit Knauf (24) als auch Haken (19) eine Markierung zum Anzeigen der korrekten Verriegelung der Lehne dar, da ihre Ruhestellung im verriegelten Zustand deutlich von der ausgelenkten Stellung im entriegelten Zustand zu unterscheiden ist, und welche gemeinsam mit dem Zugband arbeiten.

Der Gegenstand des unabhängigen Anspruchs 1 ist daher in Bezug auf D1 nicht erfinderisch und erfüllt somit nicht die Voraussetzungen im Sinne von Artikel 33(3) PCT.

- **Die Lösung der Aufgabe unter Berücksichtigung der oben unter 1. genannten Mängel** erscheint gegenüber D1 schon allein daher nicht erfinderisch da diese zusätzlichen Merkmale im Anspruch als offensichtlich erscheinen. Die Verriegelung bzw. Entriegelung der Bolzen mit einem Hebel liegt je nach gewählten Anforderungen im Rahmen dessen, was der Fachmann bei der Erstellung solcher Vorrichtungen in Betracht zieht. Möchte man nun ein Verriegeln der Bolzen unter allen Bedingungen sicherstellen, da z.B. die Federn (20) der D1 ein Verriegeln der Bolzen nicht immer mit letzter Sicherheit zu garantieren vermögen, können die Zugseile (13, 14) und die Federn (20, 21) durch äquivalente mit dem Hebel (15) verbundene Zug-Druck Elemente ohne Weiters ersetzt werden ohne den Mechanismus sonst ändern zu müssen.

Der Gegenstand des unabhängigen Anspruchs 1 wäre daher auch in Bezug auf solche Merkmale nicht erfinderisch.

3. Abhängige Ansprüche 3 - 6

Die abhängigen Ansprüche 3 - 6 enthalten keine Merkmale, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordernisse des PCT in Bezug auf erfinderische Tätigkeit erfüllen. Die Gründe dafür sind die folgenden:

- a) Die zusätzlichen Merkmale des abhängigen **Anspruchs 3** erscheinen bereits aus der D1 bekannt. Die zusätzlichen Merkmale des abhängigen **Anspruchs 4** erscheinen ebenso bereits aus der D1 (Figur 2) bekannt, da die quer verlaufenden Führungen (9, 10) für die axial verschiebbaren Bolzen (11, 12) dabei durchaus als rohrförmig betrachtet werden können.
- b) Die zusätzlichen Merkmale der abhängigen **Ansprüche 5 und 6** erscheinen gegenüber der D1 als geringfügige bauliche Änderungen der Verriegelungsvorrichtung mittels Hebeln die je nach gewählten Anforderungen im Rahmen dessen liegen, was der Fachmann bei der Erstellung solcher Vorrichtungen in Betracht zieht.

4. Abhängiger Anspruch 2

Die Gesamtheit der zusätzlichen Merkmale des abhängigen **Anspruchs 2** erscheinen **in Kombination mit sämtlichen Merkmalen eines Anspruchs 1 bei dem die oben unter 1. genannten Mängel beseitigt sind, als nicht offensichtlich gegenüber dem vorliegenden Stand der Technik.**

5. Inhaltliche Anforderungen

- a) Im Widerspruch zu den Erfordernissen der Regel 5.1 a) ii) PCT ist in der Beschreibung weder der in Dokument D1 offenbarte einschlägige Stand der Technik noch dieses Dokument angegeben.
- b) Anspruch 6 ist aufgrund seiner Formulierung nur von Anspruch 5 abhängig.
- c) Die Formulierung auf Seite 3, letzte drei Zeilen führt zu Unklarheit (Artikel 6 PCT).

Neue Ansprüche

1. Fahrzeugsitz, insbesondere Fahrzeugruhesitz,
mit einer Schlepplehne, die über eine seitlich der Lehne
fahrzeugfest angeordnete Kulissenführung verschiebbar
gelagert ist, wobei die Schlepplehne eine über ein Zugband
betätigbare Verriegelungsvorrichtung aufweist, die zum
Haltern der Schlepplehne in der Kulissenführung ausgebildet
ist,
dadurch gekennzeichnet,
dass das Zugband (33) eine Markierung (36) zum Anzeigen der
korrekten Verriegelung der Schlepplehne (2) aufweist.
2. Fahrzeugsitz nach Anspruch 1,
dadurch gekennzeichnet,
dass die Markierung (36) als Lasche oder Öse oder Haken
ausgebildet ist und die Lasche oder Öse oder der Haken
lediglich bei korrekt verriegelter Schlepplehne (2) in eine
Halterung (37), vorzugsweise einen Stift einhängbar ist.
3. Fahrzeugsitz nach Anspruch 1 oder 2,
dadurch gekennzeichnet,
dass die Kulissenführung (22) zwei Kulissenbahnen (23)
aufweist wobei zu beiden Seiten der Schlepplehne (2) je
eine Kulissenbahn (23) angeordnet ist und dass die
Verriegelungsvorrichtung (3) zwei Bolzen (34) aufweist,
wobei je ein Bolzen (34) in eine Kulissenbahn (23) zum
Haltern der Schlepplehne (2) eingreift.

BEST AVAILABLE COPY

4. Fahrzeugsitz nach Anspruch 3,

dadurch gekennzeichnet,

dass die Schlepplehne (2) ein querverlaufendes Rohr (31) aufweist, welches die Bolzen (34) axial verschiebbar lagert.

5. Fahrzeugsitz nach Anspruch 3 oder 4,

dadurch gekennzeichnet,

dass die Bolzen (34) über ein Kniehebelgestänge, das zwei gelenkig miteinander verbundene Hebel (32) aufweist, miteinander verbunden sind.

6. Fahrzeugsitz nach einem der Ansprüche 1 bis 5,

dadurch gekennzeichnet,

dass das Zugband (33) mit dem Kniehebelgestänge (32) zum axialen Verschieben der Bolzen (34) zusammenwirkt.

BEST AVAILABLE COPY